question refers particularly to the factories in Gauribidanur and Bangarpet taluks only.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನೀಗ ಮೂಲ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮೇಲೆ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಿಂದ ಉದ್ಭವಿನತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಪ—ಪ್ರಶ್ನೆ ಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—All Sugar factories in Kolar District are not covered by this question.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲ ಒಂದು ನಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಸ್ಥಾಪಿನ ಬಾರದು ?

Mr. SPEAKER.—I have already told the Hon'ble Member that the Bhadravathi Sugar Factory is not covered by this question. I know that the Hon'ble Member is very much interested in that factory, but that is not covered by this question. He may put a separate question.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ಪಾಮಿ.\_\_ಗೌರೀಬದನೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಜನಗಳಿಂದ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಗಳ ಬಂಡವಾಳ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗೇ ಈ ಲೈಸೆ೯ನು ಕೊಡ ತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಆಗೇ ಆಗುತ್ತ ದೆಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮ ಲ್ಲ ಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲ" ಆ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಈ ಸಕ್ಕರೆಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲ ಓವರ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷ್ಣ ಇರಲ್ಲಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆಗ ಆರೀತಿ ಲೈಸ್ಮೆಕ್ಸ್ ಕೊಡಬಹು ದೆಂದು ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಸಸ್ಯಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಲೈಸ್ಮೆಕ್ಸನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುಪ್ತದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಂದ್ರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರದವರ ನೀತಿ ಇಷ್ಟು ಬಟಿತವಾರಗಿಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎ೯. ರಕ್ಷ್ಮೀ ಪತಿ. -- ಈಗ ಗೌರೀಬಿದನೂರಿ ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಪಿನಲು 8 ನಾವಿರ ರೂಪಾಯ ಗಳವರೆಗೂ ಪೇರು ಮೊಬಲ ಗನ್ನು ವನ ೧೮೯೩ ಡರಾಗಿದೆ. ಈಗ ಲೈಸೆ೯ಸ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಆ ನಕ್ಕರೆ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಹಾಗೆ ತಾನೆ!

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಾರೀಖು 10-2-1962 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಪತ್ರಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎ೯. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಪ ತಿ. ... ಹೀಗಿರುವಾಗ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿ. ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿ ದ್ದಾಗ ರೈಸೆಕನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿ ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮ ಲ್ಲ ಪ್ಪ .\_\_ಅ ವಿಚಾರ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎ೯. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.\_ಹಾಗಾದರೆ ಅವರಿ ಗೊಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಆರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನುಳ್ಳೊ ನಿಜವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳು ತ್ರೀರಾ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

Providing of Additional Accommodation to the First Grade College, Kolar.

\*Q.\_\_24. Sri P. VENKATAGIRIYA-PPA (Kolar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware of inadequacy of accommodation for the First Grade College, Kolar;

 (b) whether there is any proposal to expand the existing accommodation;

(c) if so, what is the cost proposed to be incurred?

 $\bar{A}$ .—Sri S. R. KANTHI (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) Not with Government, as it is a private college. The question of providing additional accommodation to Government Intermediate College is being considered.

(c) Does not arise in view of

reply to (b) above.

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA.—Are Government aware that they promised last year when the college was started that they were shortly going to convert it into a Government college?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.\_\_ಅ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಸ್ಟಾಮಿ. ಅರೀತಿ ಅವರು ವಚನಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA.—Are Government aware that the college has to be closed because the college committee which consists of only Congressmen is unable to collect any more money?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠ \_\_ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರೇ ಇದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರ ಸದಸ್ಯರಿ ದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA.—Is it not the duty of the Education Minister to know these things and to see that the college is not closed down?

Mr. SPEAKER.—The duties are all well defined.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—೧ನಾವುದು ಡ್ಯೂಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ಯಾವುದು ಡ್ಯೂಟಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನು ಪುದ್ದೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಈ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಸಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾ ರೆಯೆ ? ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಹೀಗೆ ಮಾಡಲು ಮನವಿಗಳೇನಾದರೂ ಬಂದಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.\_ಬರುತ್ತಾ ಇವೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA — Will the Government go to the aid of the Management and help them to give accommodation to those students who are studying there? ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳಲು ನ್ಥಳವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸ್ಥಳಕೊಡತಕ್ಕದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ. ... ಸ್ಟಾಮಿ, ಖಾಸಗೀ "ವಿದ್ಯಾನಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೆರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಸೇಕಡಾ 50\_\_50 ಬೇಸಿಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಗೌಡ.—ಖಾಸಗೀ ನಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನರ್ಕಾರದವರು ಏಕೆ ಉದಾರವಾಗಿ ನಹಾಯ ಮಾಡ ಭಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಕಂಠಿ. \_\_ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲ ನಿಯಮಗಳಿವೆ.

- Sri G. VENKATAI GOWDA.—You yourself have admitted that accommdation is inadequate. Why don't you give directions to the management to provide better accommodation and say that otherwise recognition will not be given?
- Sri S. R. KANTHI.—That is a suggestion for action.
- Sri S. RAJAGOPAL.—What is the time required by Government to consider providing more accommodation for this college?
- Sri S. R. KANTHI.—It is not the prime duty of Government, but if any such proposal comes, Government will consider it.
- Sri K. PUTTASWAMY.—What are the courses of studies available in the First Grade College, Kolar?
- sri S. R. KANTHI.—I cannot give an offhand answer.

Mr. SPEAKER.—Before I call upon the next question, namely question No. 29, I must remind the House that a similar question had been sufficiently discussed and answered during the last meeting on the 2nd and 3rd April and so I do not propose to give much time to this question.

## Harangi and Kambadakada Projects.

\*Q.\_\_29. Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA (Arkalgud).—

Will the Government be pleased to state:

(a) whether the estimates of the Harangi and Kambadakada Project are completed;

(b) the stage at which these projects are pending at present (the details regarding these projects and the reasons for the delay in not taking up any action to finalise the schemes may be furnished)?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works and Transport).—

(a) Yes. But they are under

review as decided subsequently.

(b) Alternative proposals are under investigation and they will be finalised soon.

Sri G. A. THIMMAPPA GOWDA.— What were the compelling reasons to review these projects which have been already investigated?

†Sri VEERENDRA PATIL.—The compelling reasons were that we received certain objections against taking up these projects from the people of Coorg and we also received certain suggestions from the Central Water and Power Commission to investigate further. So, we have taken up further investigation which is not yet complete.

Sri G. DUGGAPPA.—When did the Government decide to review them?

Sri VEERENDRA PATIL.—In May 1961.

Sri G. DUGGAPPA.—Did the Government take technical advice to review the original proposals?

Sri VEERENDRA PATIL.—The Government has entrusted this work to the technical personnel and they are investigating.

Sri G. DUGGAPPA.—Are they different engineers or are they the very same engineers who investigated them originally and gave their opinion?

Sri VEERENDRA PATIL.—I have made it amply clear that we received certain suggestions from the Central Water and Power Commission. Those suggestions are under investigations